WORKSHOPSKILL · FACILITATION KIT

第三个故事 — 引导者执行手册

文件夹： the-third-story · 分类：冲突 · 4—10 人 · 25 分钟 · 线下+线上 · 打印道具 · 工具包

许可：CC BY 4.0

目录

目标
为什么“第三人称”能翻转
怎么带
翻车点
引导笔记
资料夹里的道具
怎么带这场复盘
四个复盘问题
什么时候用这个活动
布置
那张卡
变化版
贴上一面墙
代理版
读墙上的两列
复盘的翻车点

25	4 – 10	线下 + 线上
分钟	人数	形式

第三个故事 — 执行指南

两方对峙时，每一方都确信自己那一版就是明摆着的事实。这一场把房间从“我的故事 vs 你的故事”挪到一个共享、可观察的场景上：每一方都用第三人称，讲一个中立旁观者——墙上那只苍蝇——会怎么讲他们之间正在发生的事。然后双方一起找出每个立场之下的需要，并承诺一个服务共同需要的动作。

目标

跑完之后，学员将：

1. 把对同一场冲突的两版第三人称、可观察的叙述并排贴上墙。
2. 说出双方共享的场景，以及两版确切分岔的那一句。
3. 各点出一个立场之下的需要，并承诺一个服务共同需要、标了日期的动作。

什么时候用这个活动

- 两方把各自的第一个故事讲得太多次，如今它听起来就像事实本身，再讲一遍只会让裂缝更硬。
- 一场分歧开始点名坏人——“他们从不拍板”“他们总是偷袭我们”——没人能不带指控地描述这个场景。
- 你有 4–10 人、25 分钟，能把两方放到同一块共享看板上（线上就是一张共享文档）。

为什么“第三人称”能翻转

两个各执一词的第一人称真相没法调和——因为每一版都把对方写成了反派。“第三个故事”逼你像没有立场的人那样描述这件事：摄像机拍得到什么，不是谁先起的头。一旦两版都作为可观察的场景贴上墙，争论就不再是关于“真相”，而是关于底下那个需要——那才是一场真实分歧唯一能动的地方。

布置

场地： 一面墙或共享看板，画两列——“我们的第三个故事”与“他们的第三个故事”——下面留一条写需要；两方面向看板，而不是彼此。

每方材料： 提示卡（来自道具卡）和一支笔；需要条用便利贴。

全场材料： 一整套 `道具卡.pdf` 的卡面，以及贴上墙的 A3 海报。

分组： 4–10 人，最有用的分法是分成一场真实、当下分歧的两方——如果有一两位真正中立的人更好。

角色： 每方写下并念出自己的第三个故事；你守两条规矩、让回合紧凑推进。

怎么带

时间	阶段	你做什么
0–3	定场	把分歧说成一个共享对象，而不是一个判决。立下规矩：只用第三人称，只描述摄像机拍得到的。
3–11	讲	每一方写下并读出——一个中立旁观者会怎么讲*自己这一方*的那段——不说“他们”，不指责，只有场景。两版各贴各的列。
11–17	比对	把两个第三人称故事一起读出来。找出双方都认可“摄像机拍得到”的共享场景，并标出它们确切在哪里分岔。

时间	阶段	你做什么
17–25	需要+动作	每一方说出坐在自己立场之下的一个需要。需要重叠的地方，承诺一个服务共同需要的小动作——带负责人、带日期。

那张卡

用 `道具卡.pdf` 的卡面：一张“用第三人称讲”、一张“摄像机拍到什么”、一张“我立场之下的需要”、一张“一个服务共同需要的动作”，外加一张空白。每一方写的时候，把第三人称卡和摄像机卡立在眼前——规矩一旦看不见就会松。

翻车点

- **“第三人称故事”只是抹掉名字的“第一故事”。** 停下朗读，要求把那句话再讲成纯粹的摄像机画面。如果它过不了摄像机这一关，它就不是第三个故事。
- **有一方不肯讲自己的故事。** 别逼——请一位中立者把*对方*的第三个故事念出来，只纠正事实性错误。纠正，比坦白是一堵更低的墙。
- **需要从来不重叠。** 有时它们确实不重叠。诚实地说破这点，把动作从“解决它”改成“把交换摆明”——谁让什么、换回什么。

变化版

- **两个人、一位调解者：** 各自把*对方*的第三个故事念出来；调解者只拦那些滑进指责的版本。
- **在它变硬之前：** 第一次感到一道裂缝正在形成时就跑——双方还没各自起名之前，第三个故事最便宜。
- **正在吵的群/邮件里：** 把两个第三个故事直接贴进那条书面争论里；单是那条分岔线，往往就足以把语气拉回来。

引导笔记

- 最有力的时刻，是一方在对方那版“中立”叙述里，听见自己被明说出来的那个藏着的担心。
- 房间卡壳时，先用一句具体、摄像机拍得到的话给第一列打个样。

贴上一面墙

打印 `活动海报.pdf`（A3），把整场流程、两列、以及“只用第三人称 / 只描述摄像机拍得到的”两条规矩贴上一面墙，边带边对着它。

资料夹里的道具

- `道具卡.pdf` —— 扑克规格打印页（63.5 × 88.9 mm，含出血与裁切导引）：第三人称卡、摄像机视角卡、立场之下的需要卡、共同需要动作卡、一张空白，带品牌卡背
- `运行手册.pdf` —— 印刷版：本运行手册 + 复盘装订成一份带书签的 A4 文档（`运行手册-Letter.pdf` 是美版 Letter）
- `活动海报.pdf` —— 整场重构贴上一面墙的 A3
- `执行指南.md` · `复盘问题.md` · `快速上手.md` —— 引导者执行指南、复盘、一页快速上手

- `使用许可.md` —— 你能做什么、如何改自有品牌
- `SKILL.md` · `the-third-story.zip` —— 给代理的机器可读清单，以及整个文件夹一次下载

代理版

资料夹里每个文件都有稳定的公开 URL——AI 代理可用三条 curl 取到卡牌、复盘和这份运行手册（见 `SKILL.md`）。纸质版只需要两列、几张贴卡每人一支笔。

第三个故事 — 复盘引导

> 你没有就“真相”达成一致。你把两个可观察的场景贴上墙，找到了双方都在守护的那一个需要——那才是一场真实分歧终于能动的地方。
>
> 与 `执行指南.md` 搭配使用。第二十五分钟那句“需要+动作”是压缩版；这份是完整版。

怎么带这场复盘

- 谈的时候把两个第三个故事**都留在墙上看得见**——你在复盘两个场景之间的分岔，不是重辩谁对。
- 指着两版确切裂开的那一句；说“哪儿都不同”是把第一人称的毛病又捡回来了。
- 落在那个标了日期的动作上——负责人、截止日——否则你只是说出了一种心情，而不是迈出了一步。

读墙上的两列

1. **两个第三人称故事讲得一模一样的地方。** 摄像机都会同样拍到的那部分，是你们共同站着的地面——大声说出来、数一数。
2. **它们确切在哪里分岔。** 不是“所有地方”——指到两句里那句它们岔开的。那条线就是真正的分歧。
3. **每一方的故事看不见什么。** 只有当你用对方那位旁观者的眼光来描述场景时，才浮出来的那个需要。

四个复盘问题

- 哪一个共同需要，双方几乎用同样的话说出了——为什么正是这个要紧？
- 过去一个月里，你有哪些地方是把问题描述成“对方这个人”，而不是一个中立者能看着的场景？
- 那一个标了日期（有负责人、截止到什么时候）的动作，服务的是共同需要，还是只是你自己那一方的？
- 两周后，什么会告诉你温度真的降了——而不是谁让步了？

复盘的翻车点

翻车点	为什么发生	救法
“第三人称故事”只是抹了名字的第一故事	旧习惯在朗读中复发	再要一次纯摄像机画面那句；过不了摄像机这关，就不是第三个故事。
有一方不肯讲自己的故事	坦白像是认输	请中立者念*对方*的第三个故事，只纠正事实错误。
需要从不重叠，却被糊过去	共享那一列吞掉了一切	诚实点破缺口；把动作从“解决它”改成“把交换摆明”——谁让什么、换回什么。