

四透鏡掃描 — 引導者執行手冊

資料夾：four-lens-sweep · 分類：創造力 · 4-10 人 · 20 分鐘 · 實體 + 線上 · 可列印道具 · 工具包
授權：CC BY 4.0

目錄

目標

四副透鏡

怎麼帶

那張卡

變化版

貼上一面牆

代理版

讀這四列

反思引導的翻車點

什麼時候用這個活動

佈置

為什麼把透鏡同步

翻車點

引導筆記

資料夾裡的道具

怎麼帶這場反思引導

六個反思問題

20

分鐘

4-10

人數

實體 + 線上

形式

四透鏡掃描 — 執行指南

一個想法被連著評審四遍——但每一遍只透過一副透鏡：什麼為真（事實）、它感覺如何（情緒）、哪裡會崩（風險）、它能打開什麼（機會）。所有人同一時刻戴同一副透鏡，於是房間不再爭立場，而是把同一個對象用四種方式各看一遍。跟各說各話的批評不同——那種誰嗓門大誰贏——這場掃描給每副透鏡各自的限時：扛過四遍的想法確實更強，而且沒人覺得被碾壓。

目標

跑完之後，學員將：

1. 把同一個想法透過四副透鏡各看一遍——事實、情緒、風險、機會，全房間同一時刻戴同一副。
2. 抓出被當成「事實」、其實只是沒驗證過的假設，並標出來待核。
3. 在看全四列之後再決定，並以它打開什麼收尾。

什麼時候用這個活動

- 一個有前景的想法正要憑直覺在一次性評審裡被砍掉或被捧上天，沒被公平看過。
- 你的團隊按性格來評審——樂觀的、懷疑的、算帳的——從不同時四個人格一起上。
- 你有二十分鐘和一個值得加壓檢驗的決定；它在電話會上也能跑。

四副透鏡

透鏡	唯一那個問題	靠什麼保持誠實
事實	這裡到底什麼為真——我們知道什麼、假設了什麼？	這一遍不許有觀點。
情緒	它落在哪——誰興奮、誰不安、為什麼？	先別用數據去論證。
風險	哪裡會崩、我們會最先察覺什麼？	只指認、先不解決。
機會	若它成了，它打開了什麼我們沒點名的東西？	不許用「但是」對沖。

佈置

時鐘： 共 20 分鐘——定框 1、四遍各 4 分鐘、綜合 2。

場地： 一面牆或共享看板，為一個想法畫四列並標好——事實 · 情緒 · 風險 · 機會。

每人材料：

物件	來源
便利貼（每副一色、或一色分四列）	任何辦公用品
一支筆	自備

全場材料： 來自 [道具卡.pdf](#) 的四張透鏡卡，以及貼上牆的 A3 海報。

分組： 4–10 人評審一個值得加壓檢驗的決定；所有人同一時刻戴同一副透鏡。

角色： 房間在每副透鏡內標註；你守住每遍單透鏡、限時，並主持最後的綜合。

怎麼帶

時間	階段	引導者做什麼	學員做什麼
0—1	定框	把一個想法貼上牆。立規矩：一次一副透鏡，全員同步。	讀想法；提澄清問題
1—5	事實遍	每人就這個想法標事實/假設，四分鐘。只寫事實。	寫事實和假設；貼到事實列
5—9	情緒遍	同一個想法；現在只寫反應——落在哪、為誰。	寫反應；貼到情緒列
9—14	風險遍	同一個想法；只寫失敗點與早期預警。先別修。	寫風險和預警信號；貼到風險列
14—18	機會遍	同一個想法；只寫它打開什麼。這一輪不許「但是」。	寫機會和打開的東西；貼到機會列
18—20	綜合	把四列貼紙一起讀；在看見全貌之後再做決定。	討論；決定上/砍/改；點名先核什麼

為什麼把透鏡同步

把透鏡混著來，正是一個大嗓門的懷疑者和一個大嗓門的樂觀者把評審變成拔河的方式。當全房間都在「風險遍」裡，沒人在捍衛立場——你得到一個想法四次乾淨、完整的注視。

那張卡

用 [道具卡.pdf](#) 的卡面：四張透鏡卡（事實 / 情緒 / 風險 / 機會）、一張「一次一副透鏡」規矩卡、一張空白卡供自擬。規矩卡是承重那張——正是它攔住房間在某一遍中途混透鏡。

翻車點

1. **有人跳透鏡（「是，但是風險是……」）**。房間失去單透鏡自律、退回爭論。救援：「留到風險遍再說」——把它貼到對應那一列，繼續。
2. **事實遍變成觀點**。人們寫的是自己信的，不是自己知道的。救援：一直問「我們怎麼知道的」，直到牆上分出已知與假設。
3. **它變成喪氣會**。風險遍主導、房間忘了這想法為什麼有前景。救援：機會遍是強制的、且刻意放最後——以它打開什麼收尾，而非以它崩什麼收尾。
4. **綜合坍塌縮成舉手表決**。四列被忽略、房間只數人頭。救援：表決前先從每列各念一張貼紙；全貌決定，不是人頭數決定。

變化版

- **線上**：共享白板上四列；每一遍限時，大家先只往一列貼、再開下一列。
- **先個人打底、再團隊掃**：一人先掃一遍給四列打底，團隊再當場重跑。
- **兩個想法**：只有各自一塊板時才做——把一個想法混到兩列上會破壞單透鏡的自律。
- **縮短（12 分鐘）**：每副兩分鐘、一句綜合；仍以機會遍收尾。

引導筆記

- 最有力的時刻，是一個被當成「事實」標記的東西，原來是被所有人當作真的一個假設。

- 每一遍都限時、單透鏡；這份自律就是價值。

貼上一面牆

列印 [活動海報.pdf](#) (A3)，把整場流程、四副透鏡與「一次一副透鏡」的規矩貼到一面牆上，邊帶邊看。

資料夾裡的道具

- [道具卡.pdf](#) —— 撲克規格列印頁 (63.5 × 88.9 mm，含出血與裁切導引)：四張透鏡卡、一張「一次一副透鏡」規矩卡、一張空白卡，帶品牌卡背
- [執行手冊.pdf](#) —— 印刷版：本執行手冊 + 反思引導裝訂成一份帶書籤的 A4 文件 ([執行手冊-Letter.pdf](#) 是美版 Letter)
- [活動海報.pdf](#) —— 整場掃描貼上一面牆的 A3
- [執行指南.md](#) · [反思引導問題.md](#) · [快速上手.md](#) —— 引導者執行指南、反思引導、一頁快速上手
- [SKILL.md](#) · [four-lens-sweep.zip](#) —— 給代理的機器可讀清單，以及整個資料夾一次下載

代理版

資料夾裡每個檔案都有穩定的公開 URL——AI 代理可用三條 curl 取到卡牌、反思引導和這份執行手冊 (見 [SKILL.md](#))。紙本版只需要一面牆、四列標籤和便利貼。

四透鏡掃描 — 反思引導

四次乾淨的注視勝出一場大嗓門的爭論。重點不是結論——是想法被看全了。
配合 [執行指南.md](#) 使用。第 18 分鐘的綜合是壓縮版；這份是完整版。

怎麼帶這場反思引導

- 在任何結論之前按順序走完四列——直接跳到「上/砍」就把掃描扔了。
- 把事實和你只是假設的分開；後者變成決定前的負責人-日期核查。
- 刻意以機會遍收尾——想法打開什麼是答案的一部分，不是事後補充。

讀這四列

1. **事實/假設分界線。** 哪些「事實」其實是假設？那些是決定前要去驗證的。
2. **情緒分佈。** 誰興奮、誰不安，房間有沒有不爭論地聽到兩邊？
3. **風險與機會的平衡。** 哪些失敗點在房間裡沒有答案，最後一遍打開的東西是否值得風險遍標出的那些？

六個反思問題

1. **結論位移。**

「掃描改變了什麼——砍掉想法、放行、還是重塑它？」

→ 測的是：決定差值——四遍移動了什麼，單憑直覺一刀不會移動的。

2. 承重假設。

「哪條假設如果被證偽，最能動搖你的答案？」

→ 測的是：押注前那一條要緊的核查。

3. 安靜的不安。

「情緒遍裡誰安靜的不安值得一次後續對話？」

→ 測的是：那個感覺到什麼卻沒爭論的人——他們的信號是數據，不是噪音。

4. 隱藏的機會。

「有一個機會是想法只在被迫去找時才浮出來的——是什麼？」

→ 測的是：風險優先的房間會錯過的那個打開。

5. 出人意料的透鏡。

「四遍裡哪一遍告訴你意料之外的東西——為什麼是那副透鏡抓到的？」

→ 測的是：元認知——你的團隊習慣跳過哪副透鏡。

6. 下一次掃描。

「下一個值得同樣四遍對待的想法是什麼——你什麼時候跑？」

→ 測的是：遷移——把習慣排進日程，而不是結束練習。

反思引導的翻車點

翻車模式	為什麼會這樣	救援
坍縮成「上/砍」	綜合跳過了四列	在任何結論前走完四列；看完全貌再決定。
風險遍贏了房間	負面感覺更嚴謹	重念機會遍；刻意把它跟點名的風險放一起稱。
假設沒被驗證	往下走更快	把事實/假設分界線變成決定前的負責人-日期核查。